

d. 15.10.2010

Jesper Gregers Linaa

## Data for timebeskæftigelse i EU KLEMS

**Der er inkonsistens mellem timeopgørelsen i KLEMS og andre datakilder. Det kan give anledning til visse forskelle i produktivetsopgørelser på tværs af forskellige datakilder. Dette notat illustrerer problemet ved at sammenligne med data fra OECD Stat og Gronningen Growth and Development Center. Overordnet set er der en pæn konsistens mellem væksten i timeproduktiviteten på tværs af datakilder. Det skyldes, at mens der på tværs af datakilder kan være store forskelle i niveauet for timeantallet, er vækstraten på tværs af kilderne en del mere harmonisk.**

Ofte anvendes tal fra OECD Stat, når der vises internationale sammenligninger af udviklingen i timeproduktiviteten. Ulempen ved at benytte OECD-tallene er, at de kun opgøres for hele økonomien og ikke fordelt på brancher, og det betyder, at de ikke ville kunne bruges til at præsentere det vækstregnskab på brancheniveau, der indgår i afsnit II.3 i diskussionsoplægget til Det Økonomiske Råd den 26. oktober 2010.

Det viser sig imidlertid, at der er store forskelle i det opgjorte timeantal på tværs af datakilderne OECD Stat, Gronningen Growth and Development Center (GGDC) og EU KLEMS. Det har konsekvenser for niveauet for timeproduktiviteten, og i det omfang, at diskrepansen afspejler mere end en parallelforskydning af timeantallet, har det også konsekvenser for timeproduktivtetsvæksten.

## **Forskelle i timeantal**

I appendiks A nedenfor er vist timeantallet for den samlede økonomi fra de tre datakilder.<sup>1</sup> For visse lande er der god overensstemmelse, f.eks. for Danmark, Tyskland, Frankrig, Italien og Spanien. For de tre sidstnævnte lande gælder det dog kun for perioden efter 1990. For andre lande er overensstemmelsen dårligere. For USA's vedkommende er der eksempelvis tale om en parallelforskydning, idet KLEMS-tallene ligger på et højere niveau end OECD- og GGDC-tallene gør.

Generelt vurderes tallene for perioden siden 1990 for Danmark, USA, Sverige, Tyskland, Storbritannien (hvor OECD og KLEMS er ”enige”), Frankrig, Holland, Italien og Spanien acceptable. De øvrige lande benyttes ikke i diskussionsoplægget.

## **Konsekvenser for væksten i antallet af arbejdstimer**

I appendiks B præsenteres vækstraten til timetallene. Generelt er konsistensen en smule pænere, end når der betragtes niveauer. Eksempelvis afslører figuren for USA, at der stort set er tale om en parallelforskydning, idet vækstraten i de tre datakilder er omtrent identisk til trods for de forskellige niveauer.

Igen vurderes konsistensen blandt de udvalgte lande at være tilstrækkelig høj i perioden siden 1990 til, at de kan anvendes.

## **Konsekvenser for timeproduktivitetsvæksten**

Appendiks C indeholder udviklingen for timeproduktivitetsvæksten. Her kan der ikke forventes identiske udviklinger mellem OECD og EU KLEMS. Årsagen er, at OECD-tallene baserer sig på BNP for den samlede økonomi, mens EU KLEMS-tallene er baseret på BVT for den samlede økonomi. Appendikset er blot bragt som orientering.

---

<sup>1</sup> Bemærk, at der i rapporten ikke anvendes KLEMS-tal for den samlede økonomi. Det højeste aggregationsniveau, der bringes i rapporten er for den markedsræssige økonomi. Timetallene kan dog kun sammenlignes for den samlede økonomi på tværs af datakilder, da OECD Stat og GGDC kun repræsenterer tal fra den samlede økonomi.

## **Konklusion**

Notatet redegør for, hvorfor det er valgt kun at betragte perioden siden 1990 i niveau-sammenligningerne i afsnit II.2 i diskussionsoplægget.

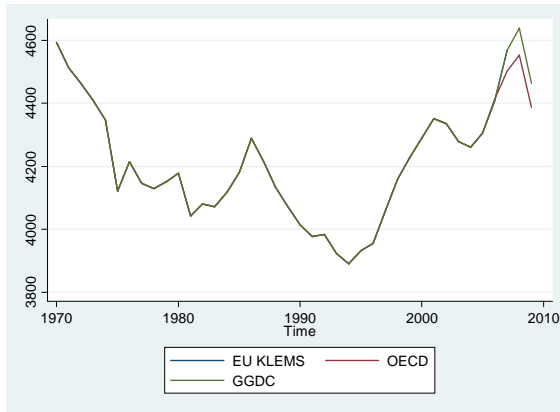
USA betragtes som et væsentligt land at inddrage i analysen, og derfor er det valgt at bringe disse tal til trods for den tilsyneladende konsekvente overvurdering af timeantallet. Overvurderingen af timeantallet fører omvendt til en undervurdering af timeproduktivitetsniveauet. Dette svækker således ikke fremstillingen i rapporten, idet den danske afstand i timeproduktivitetsniveauet op til USA tværtimod bliver forstørret.

I afsnit II.3 præsenteres tal for vækstregnskabet for landene Danmark, Sverige, Tyskland, Storbritannien, Holland og USA. For Sverige og Tysklands vedkommende starter vækstregnskabet dog først i 1994 hhv. 1992, altså for den periode, hvor data vurderes acceptable.

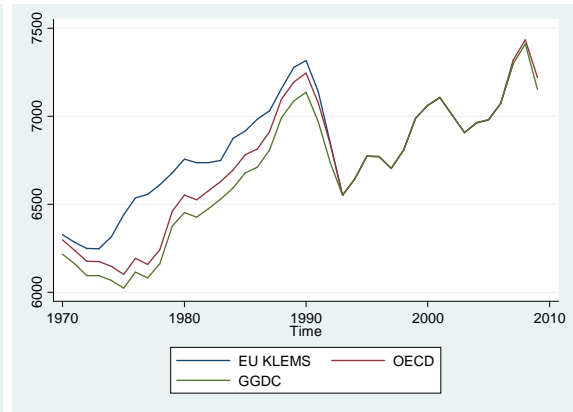
For USA's vedkommende er der problemer med niveauet for timeantallet i hele perioden, og for Hollands vedkommende er der visse problemer op gennem 1980'erne. Diskrepanserne er imidlertid langt mindre, når der betragtes vækstrater i timeantallet (jf. appendiks B), som er den relevante målestok til vækstregnskabet, og derfor er landene inkluderet i afsnit II.3.

## Appendiks A – Timeantal

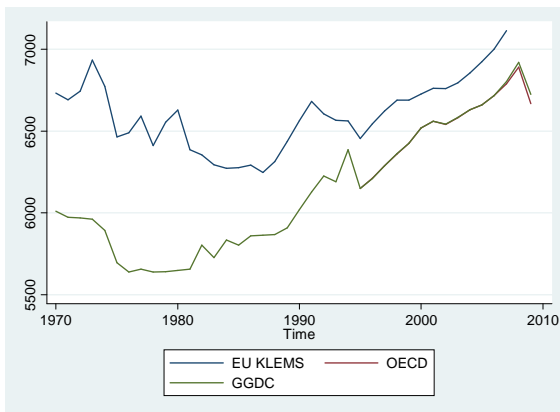
### Danmark



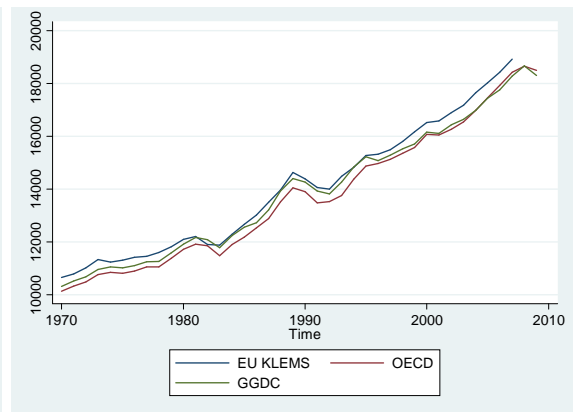
### Sverige



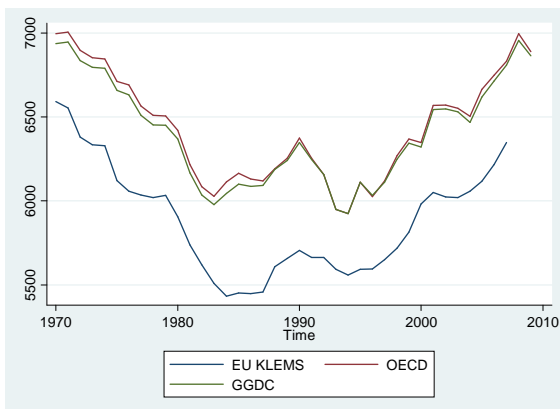
### Østrig



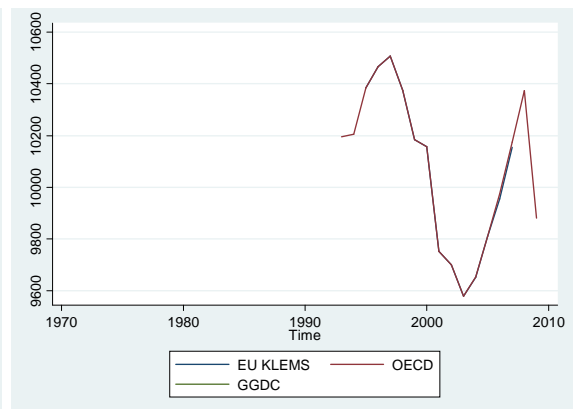
### Australien



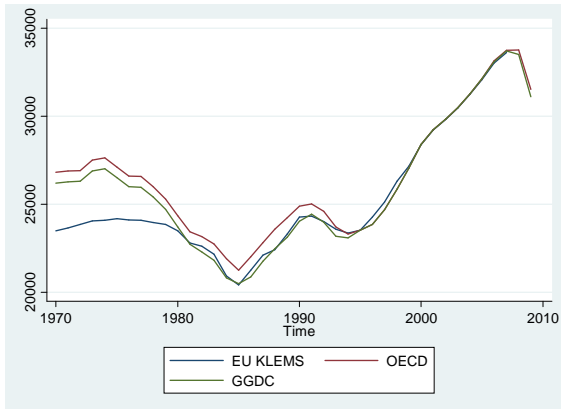
### Belgien



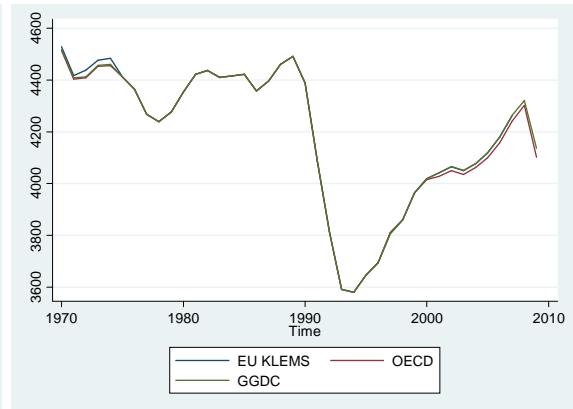
### Tjekkiet



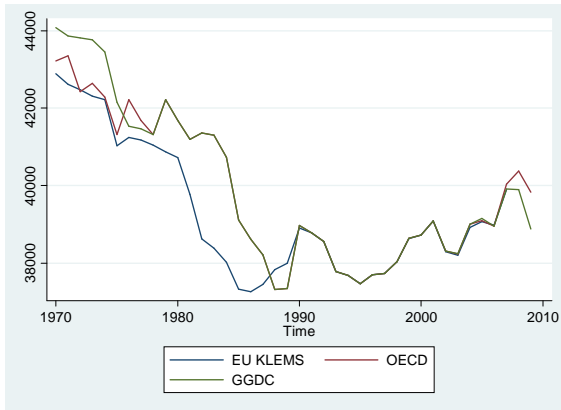
### Spanien



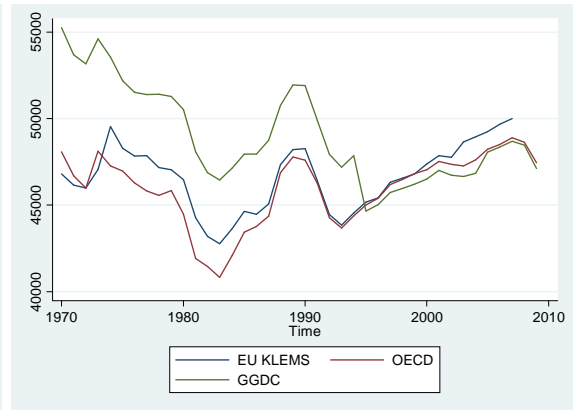
### Finland



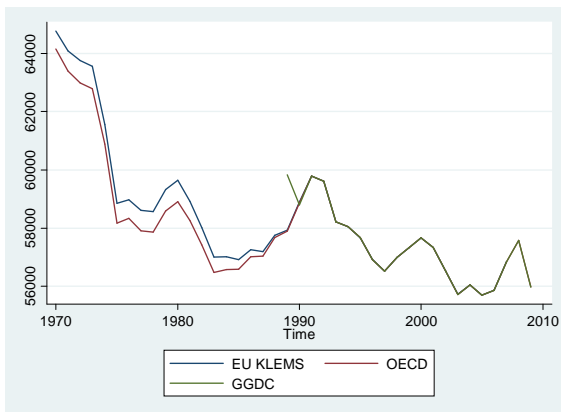
### Frankrig



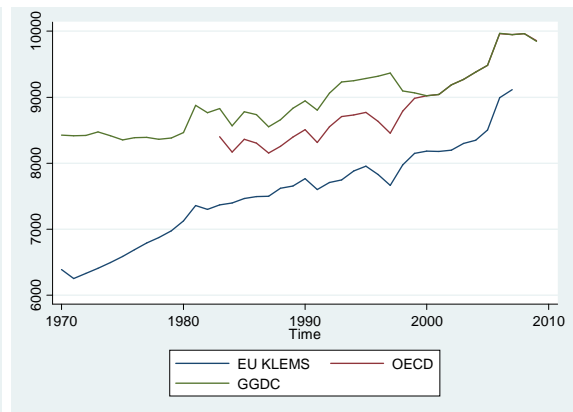
### UK



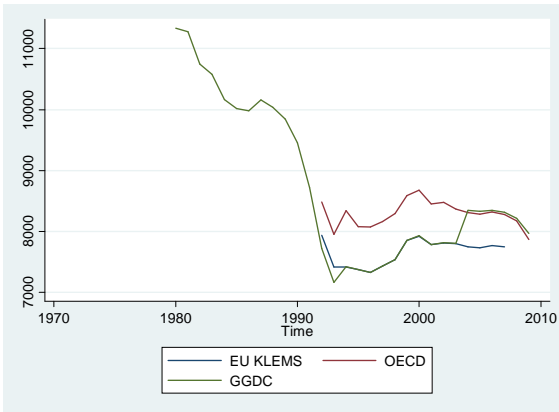
### Tyskland



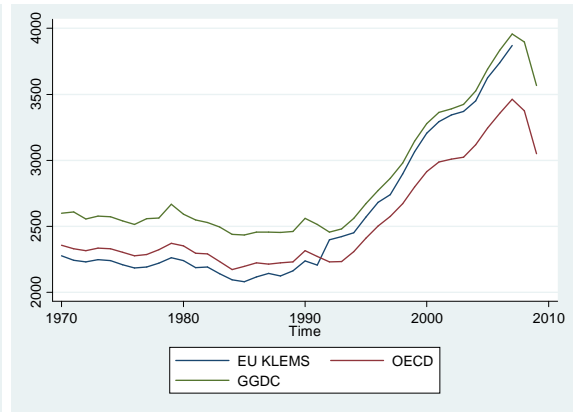
### Grækenland



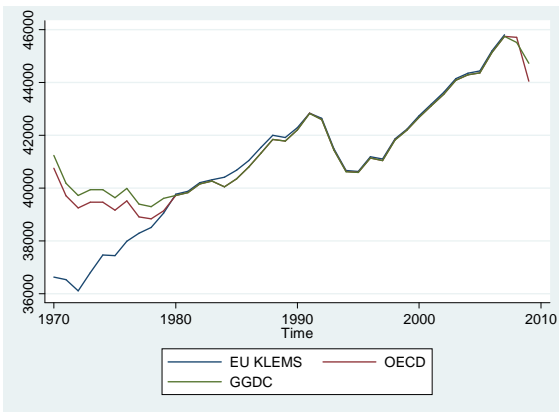
### Ungarn



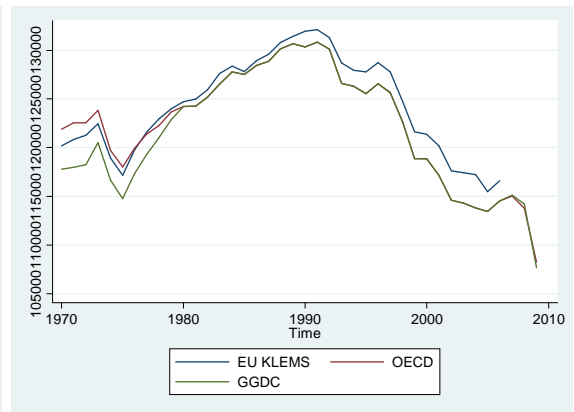
### Irland



### Italien

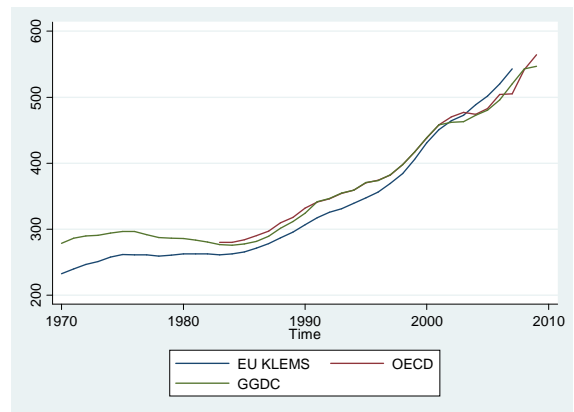


### Japan

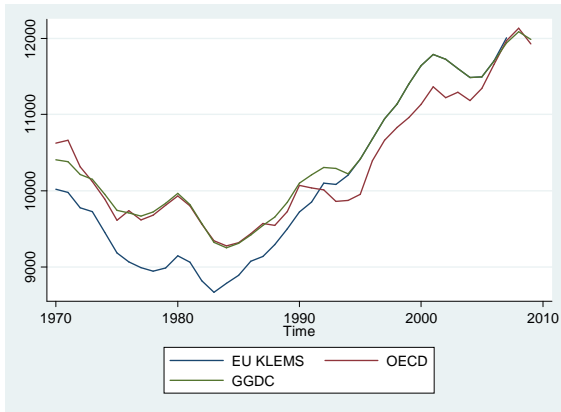


### Korea

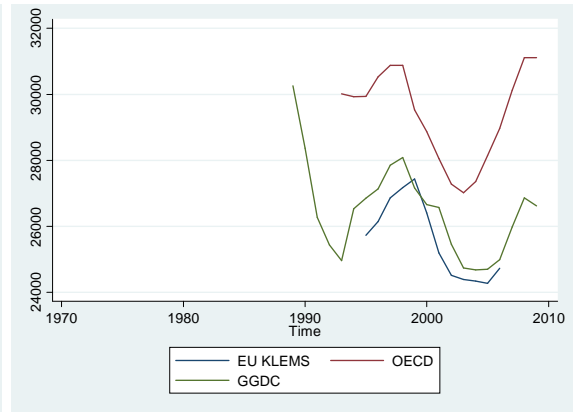
### Luxembourg



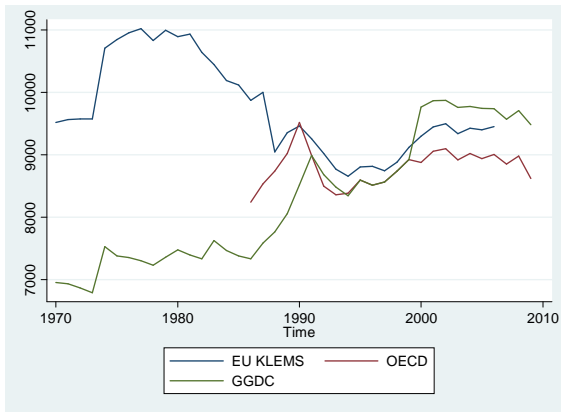
### Holland



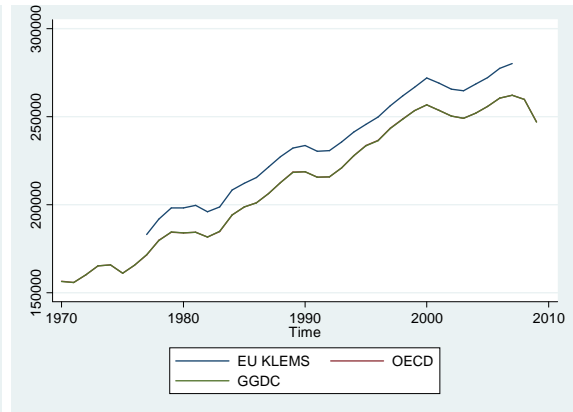
### Polen



### Portugal

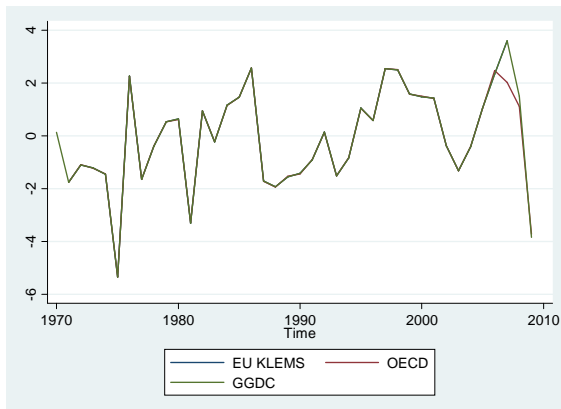


### USA

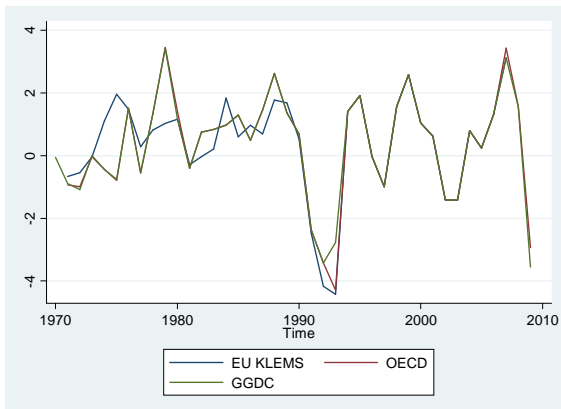


## Appendiks B – Vækst i timeantal

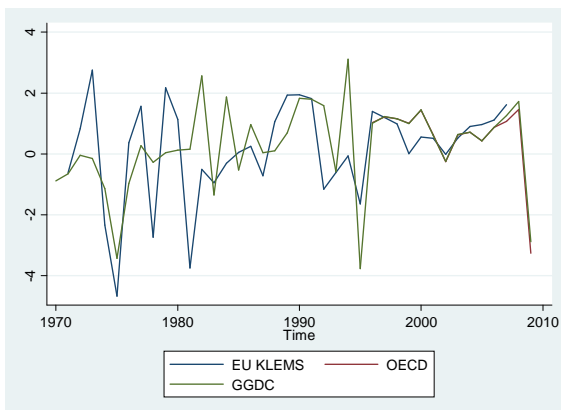
### Danmark



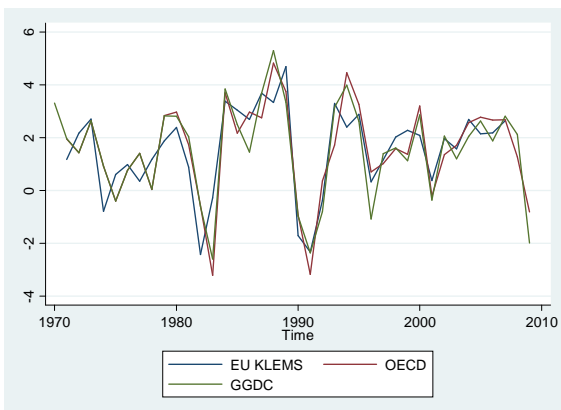
### Sverige



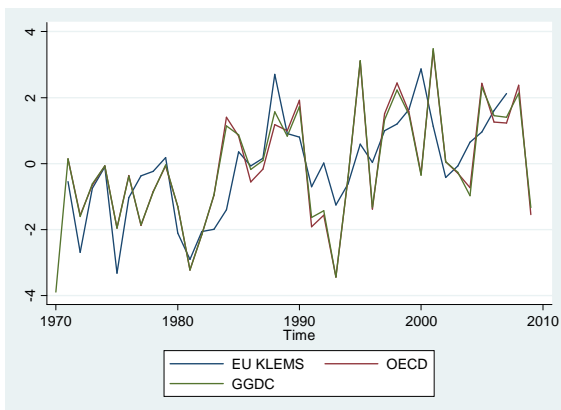
### Østrig



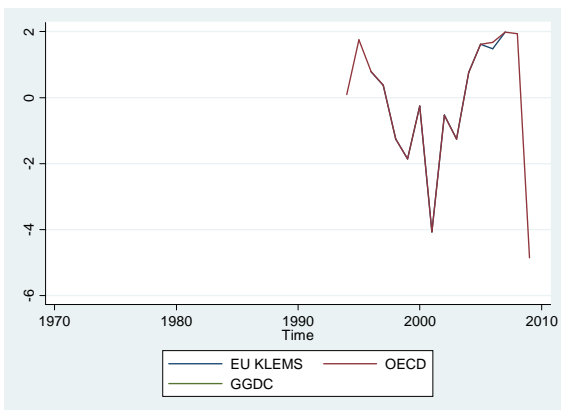
### Australien



### Belgien

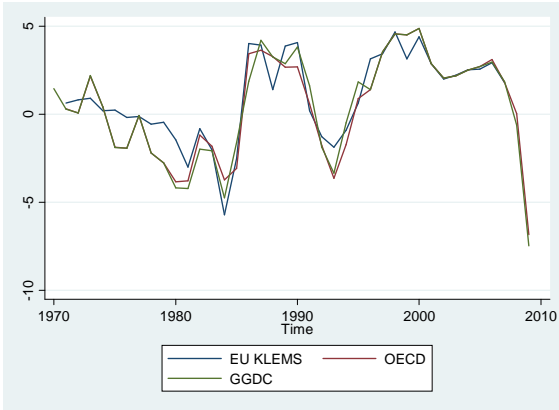


### Tjekkiet

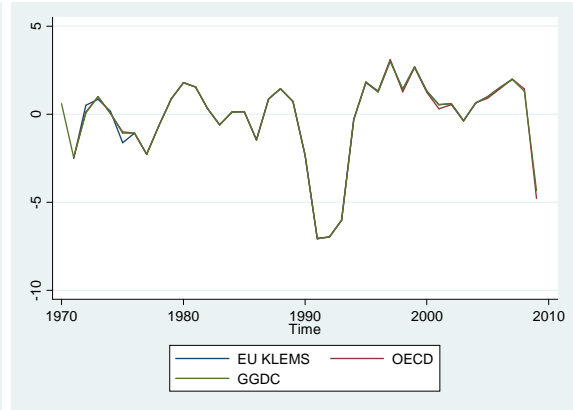




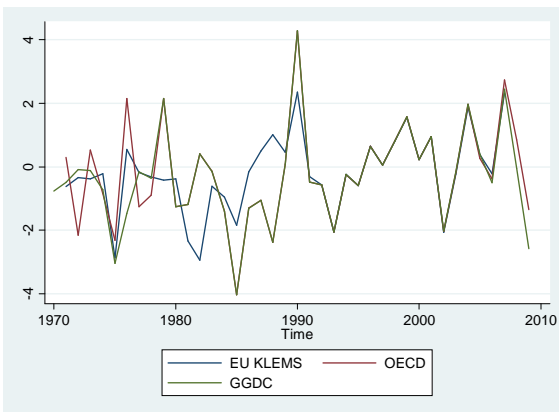
Spanien



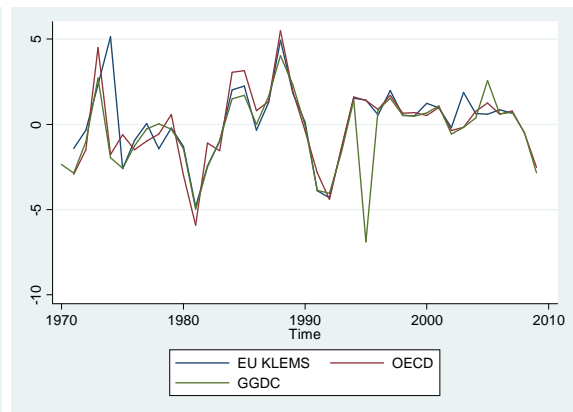
Finland



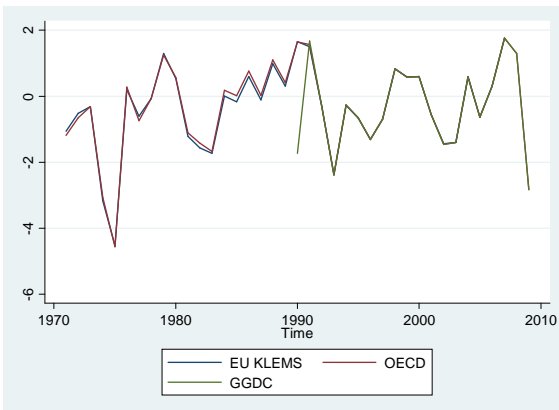
Frankrig



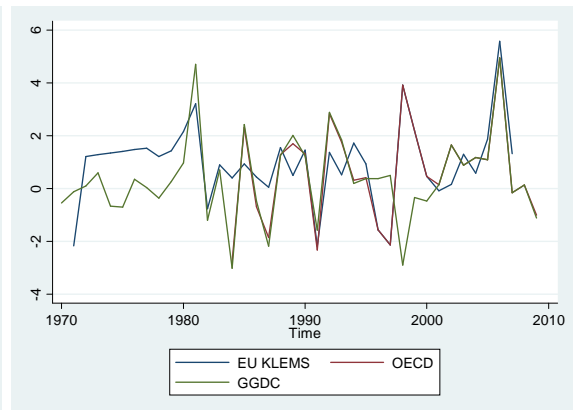
UK



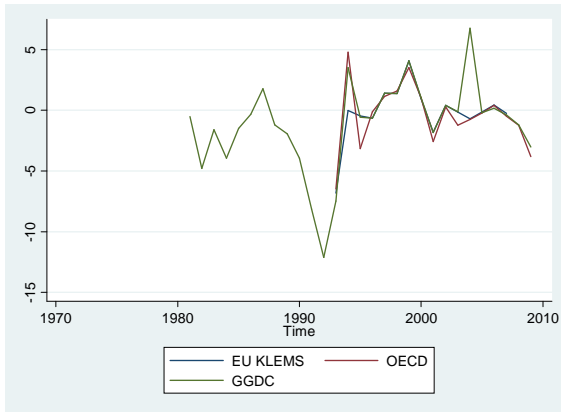
Tyskland



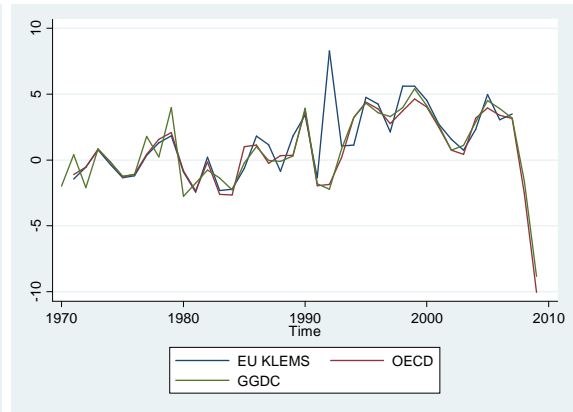
Grækenland



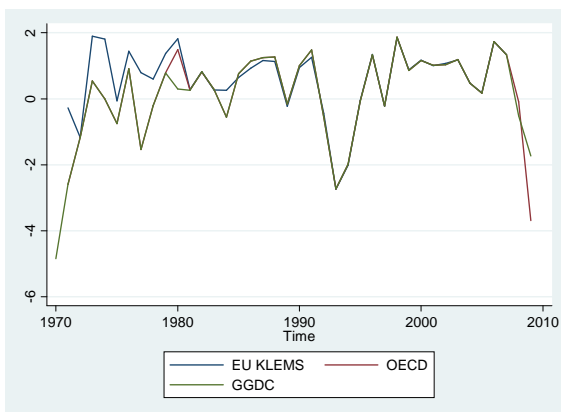
Ungarn



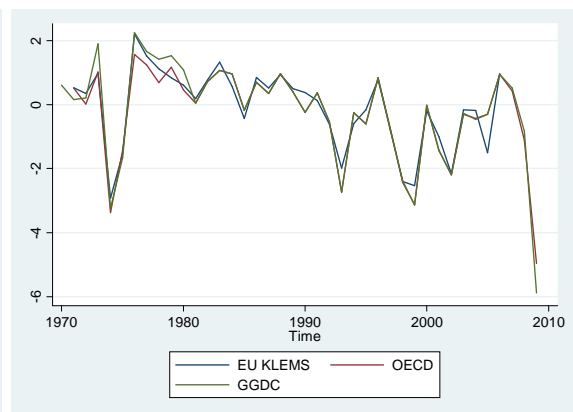
Irland



Italien

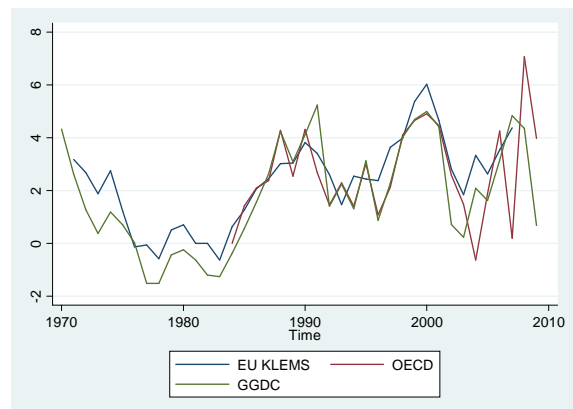


Japan

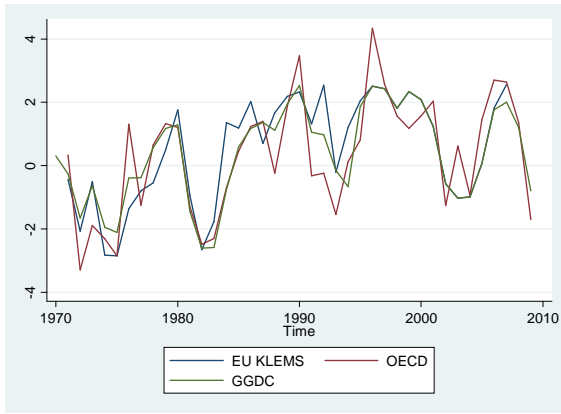


Korea

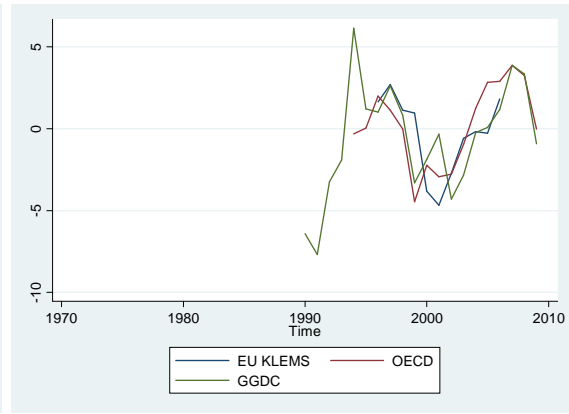
Luxembourg



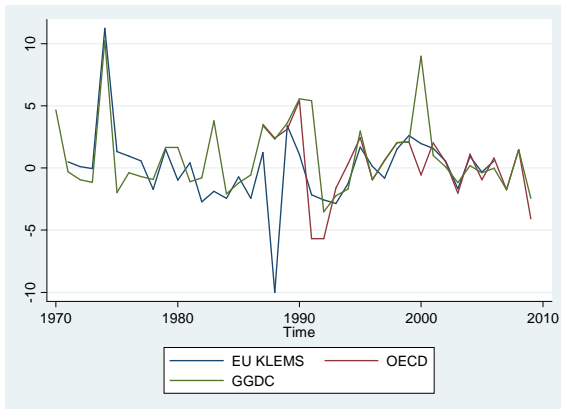
Holland



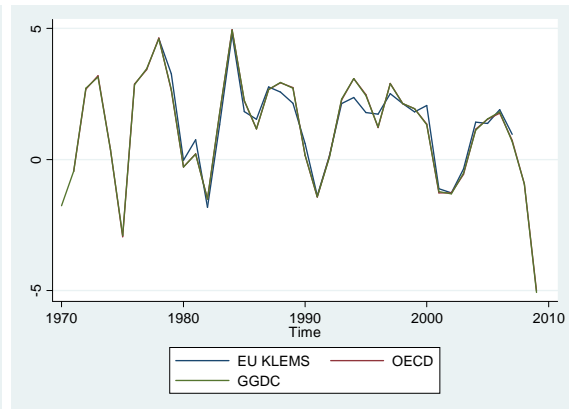
Polen



Portugal

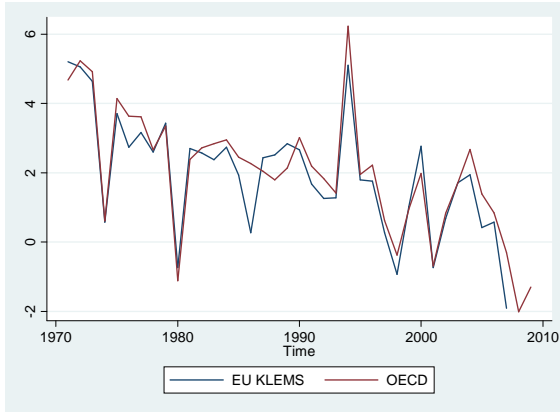


USA

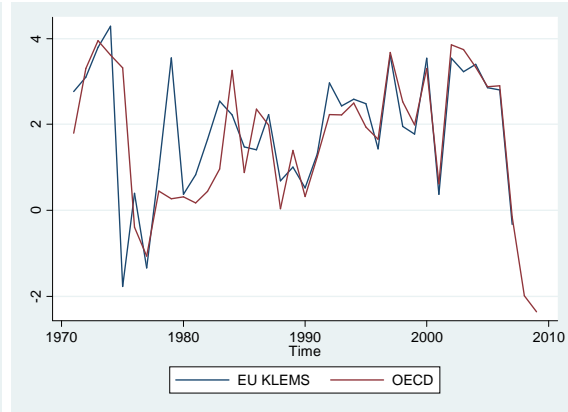


## Appendiks C – Vækst i timeproduktivitet

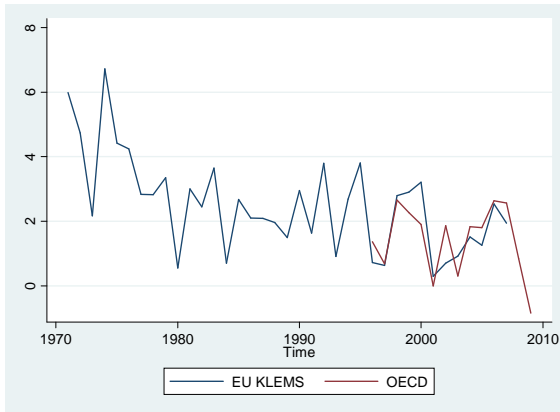
Danmark



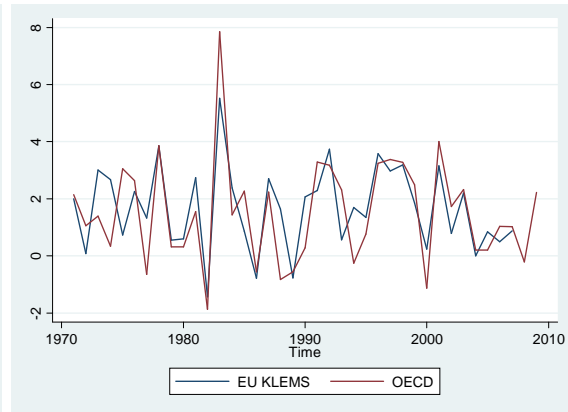
Sverige



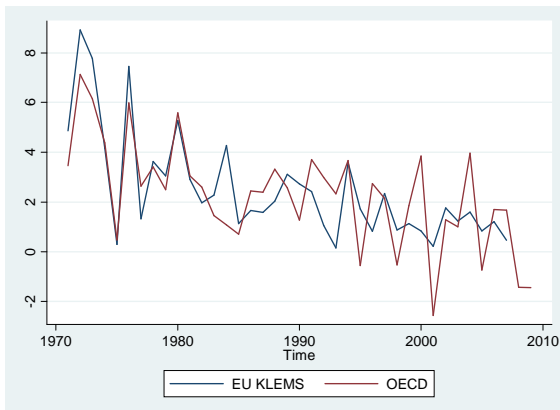
Østrig



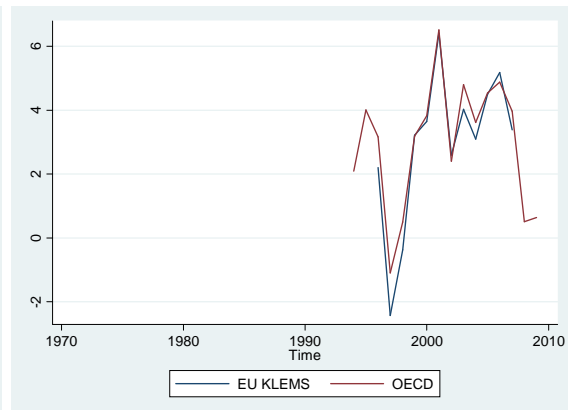
Australien



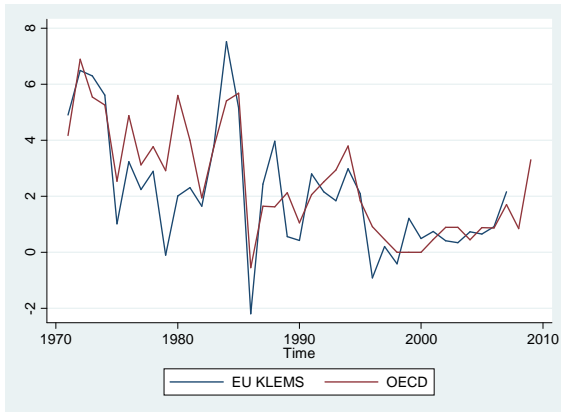
Belgien



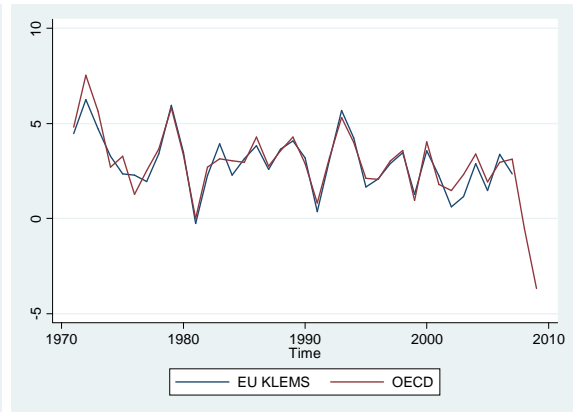
Tjekkiet



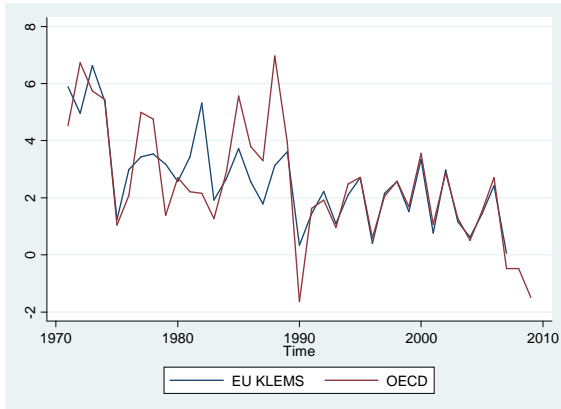
Spanien



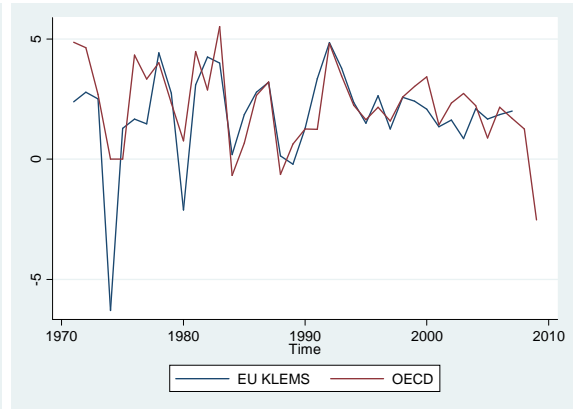
Finland



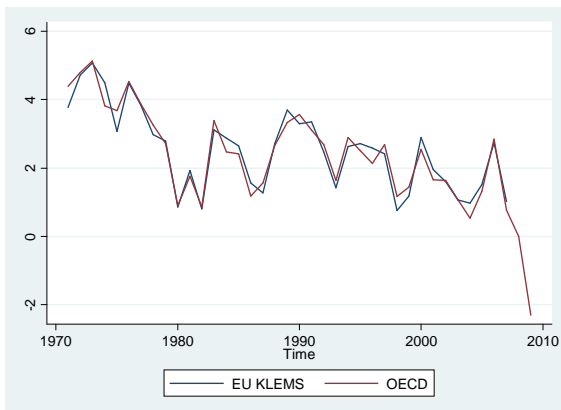
Frankrig



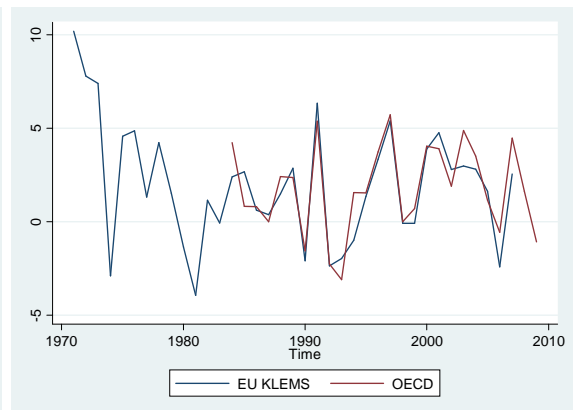
UK



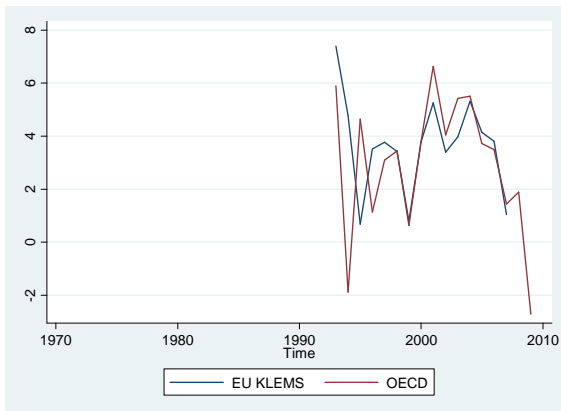
Tyskland



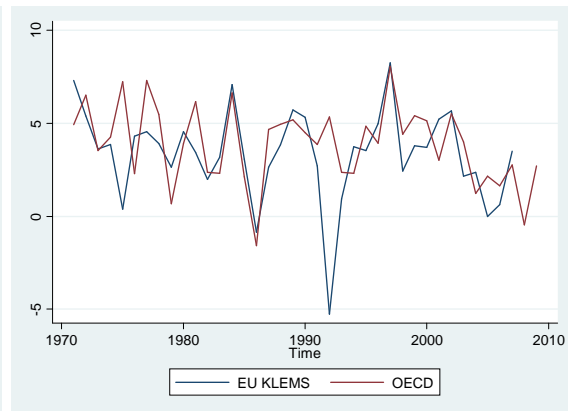
Grækenland



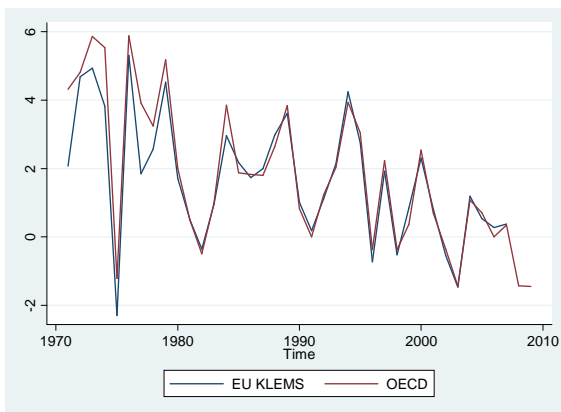
Ungarn



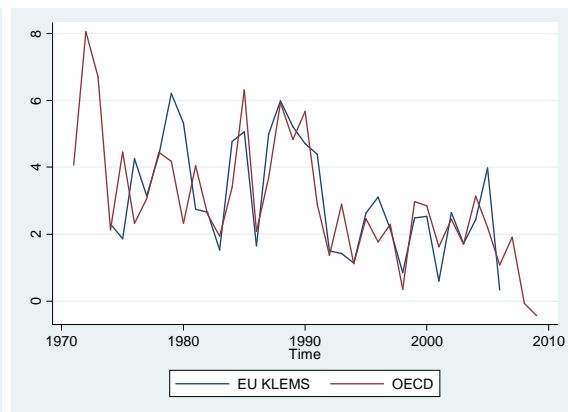
Irland



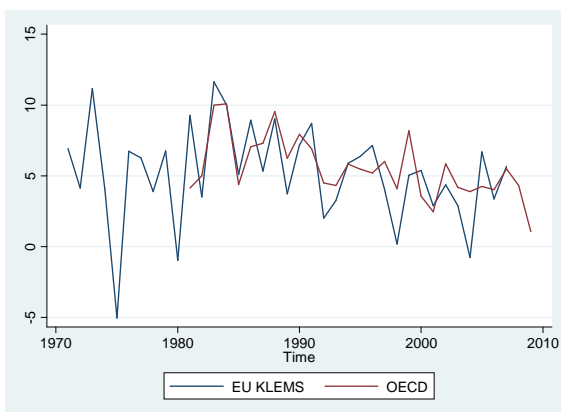
Italien



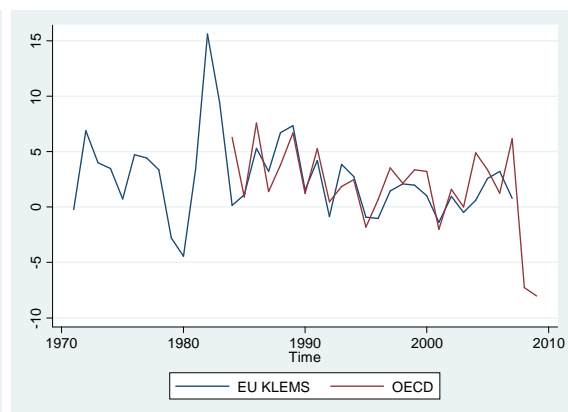
Japan



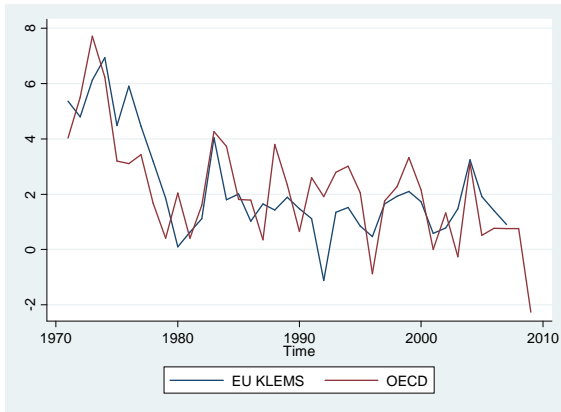
Korea



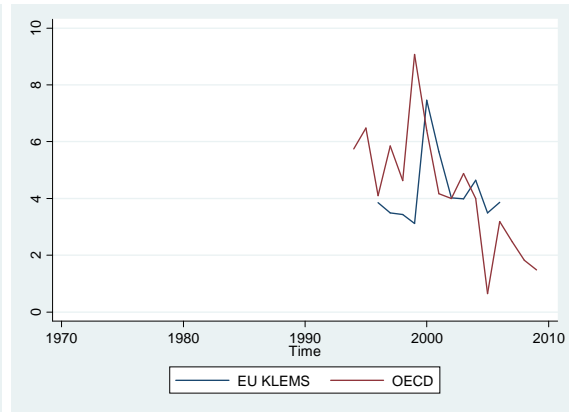
Luxembourg



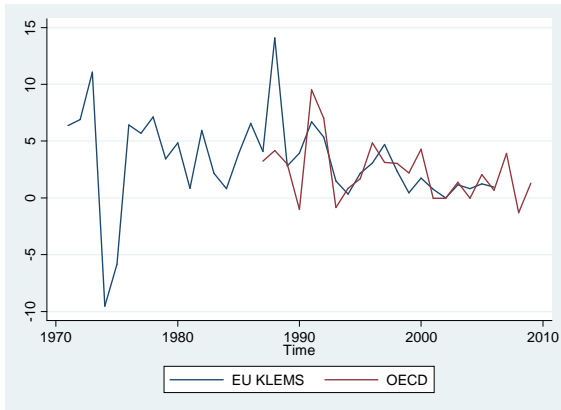
Holland



Polen



Portugal



USA

